

Folkets värderingar – hybridpåverkan och arbetsgivarorganisationerna

Ekonomiska Informationsbyrån TAT och T-Media Oy publicerade i december 2017 en undersökning om finländarnas värderingar*. Enligt undersökningen är den mest tillförlitliga instansen i Finland polisen, som 88 % av finländarna litar mycket eller ganska mycket på. På andra plats inom tillförlitlighet kommer det finländska skolsystemet (86 %). Efter detta kommer hälsovårdssystemet (82 %), försvarsmakten (79 %), rättsväsendet (77 %) och finländska företag (75 %).

Det positiva är att 75 % av medborgarna litar på finländska företag. Verkställande direktören för TAT, som genomfört undersökningen, uttalade sig träffsäkert på följande sätt i rapportens pressmeddelande: "Medborgarna förstår vilken betydelse ett framgångsrikt och ansvarsfullt företagsliv har för hela samhället. Arbetet skapas i företagen. Utan framgångsrika företag får vi problem, både som samhälle och på individnivå. Företagsfältet som ger skattepengar är viktigare än någonsin". Jag instämmer fullständigt med ovanstående. Om vi bara kunde få de politiska beslutsfattarna och facket att förstå detta, så skulle det gå bättre för såväl företagen, arbetstagarna som hela samhället.

Vilka är då mindre tillförlitliga? Dessa är riksdagen (43 %), medierna (35 %), kommunala beslutsfattare (34 %) och regeringen (31 %). I rapportens pressmeddelande sägs det att "förtroendet för statens regering är kört i botten". Trots att statsekonomi under den nuvarande regeringen äntligen har vänt uppåt och sysselsättningen har ökat, är regeringens popularitet fortfarande på bottenivå. Gällande detta kan man bara konstatera att om ekonomin mår dåligt så är det regeringens fel. Men när ekonomin mår bättre så måste orsaken ligga någon annanstans än i regeringens verksamhet.

Enligt undersökningen är ändå arbetsgivarorganisationerna den allra minst tillförlitliga instansen. Endast 26 % av medborgarna litar på arbetsgivarorganisationerna. Man frågar sig vad arbetsgivarorganisationerna har gjort för att förtjäna ett ännu mindre förtroende än regeringen, vars po-

popularitet är körd helt i botten?

Enligt mig är den grundläggande orsaken att arbetsgivarorganisationerna nästan alltid presenteras på ett mycket negativt sätt i offentligheten i samband med kollektivavtalsförhandlingarna. Arbetsgivarorganisationerna presenteras som "de onda" som försöker försvaga arbetstagarnas villkor och arbetstagarorganisationerna är "de goda" som försvarar den lilla människans behov gentemot "den onda kapitalisten". Det faktum att vissa reformer också kan gagna arbetstagarna får inget utrymme. Viktigare är att hålla fast vid systemet och de fördelar som uppnåtts för flera årtionden sedan. I detta sammanhang är det viktigt att få arbetsgivarorganisationernas reformförslag att se ut som farliga försämringar ur arbetstagarnas perspektiv, att kämpa emot dessa och vid behov gå i strejk.

Liknande informationskrig förs dagligen både i politiken och i arbetsmarknadslivet, trots att ingen vill medge detta. Det handlar alltid om att påverka människor och deras åsikter.

Under de senaste åren har det talats mycket om informationskrig och hybridpåverkan, som olika stater driver mot varandra. I ett informationskrig spelar sanningen ingen roll, eftersom det viktigaste är att få människorna att tvivla på sanningen. Vissa stater och deras system är mycket skickliga på detta. Faktum är ändå att det dagligen förs ett liknande informationskrig både i politiken och i arbetsmarknadslivet, trots att ingen vill medge detta. Det handlar alltid om att påverka människor och deras åsikter.

På Maanpuolustuksen Tuki ry:s webbsida Sov Tryggt (Nuku Rauhasa)** definieras hybridpåverkan. "Inom hybridpåverkan kombineras traditionella och nya påverkningssätt. I den används många slags

psykologiska, politiska, ekonomiska, tekniska, humanitära och militära metoder. Typiskt för hybridpåverkan är psykologisk påverkan på nyckelpersoner, underblåsande av interna konflikter och informationspåverkan. Informationspåverkan kan omfatta bl.a. direkta cyberattacker eller desinformation som klassas som propaganda, alltså uppsåtlig spridning av vilseledande information".

Det är alltså viktigt att inse att hybridpåverkan pågår hela tiden, på alla livsområden, med undantag av militära metoder och direkta cyberattacker. Till exempel facket är mycket skickligt på att underblåsa interna konflikter när det handlar om att påverka arbetstagarpartens, eller landets regerings agerande. I grund och botten är alltså metoden för att underblåsa konflikter densamma, vare sig det gäller enskilda strejkhott mot arbetsgivare eller politiska åsiktsyttringar mot landets regeringsplaner. I dessa fall är nyckelpersonerna, som det är viktigt att påverka psykologiskt, arbetsplatsernas förtroendemän. Inget under att facket vill ha en förtroendeman på alla finländska arbetsplatser. ☹

*Undersökningen Kansan arvot 2017 (Folkets värderingar), <http://t-media.fi/filika-2017/>

**www.nukurauhassa.fi/10-pointtia/mita-hybridisodankaynti-mita-mina-voin-tehdasen-torjumiseksi

Mika Väyrynen

